

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## VITOS PADRIEŽAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2024-01-29 Nr. 3R-227-(2.50.E)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**VITA PADRIEŽAITĖ**

Gimimo data ir vieta

1988 m. sausio 28 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2010 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Psichologijos bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2014 m. Vilniaus Didžiojo universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis ir teisininko profesinė kvalifikacija.

### DARBO PATIRTIS

2008 02	-	2008 09	UAB „Transcom Worldwide Vilnius“, klientų aptarnavimo specialistė
2009-11-17	-	2009-11-17	Kauno apskrities moterų krizių centras,
2009-11-24	-	2009-11-24	psichologijos studijų praktika
2010 02	-	2010 06	UAB „Telemarketing professionals“, pardavimų vadybininkė
2010 09	-	2011 06	UAB „TC prekyba“, administratorė
2011 06	-	2011 07	UAB „Kauno nekilnojamojo turto prekybos agentūra“, administratorė
2012 07	-	2012 09	UAB „Tokita“, UAB „Torijus“, administratorė
2012 07	-	2012 10	UAB „UCB1“, vadybininkė
2012 11	-	2013 01	UAB „Eurotesa“, administratorė
2013 01	-	2013 05	UAB „TTL Trading“, vadybininkė
2013 12	-	2015 01	Kauno apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
2015 01	-	2016 08	Kauno apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2016 08	-	2021 07	Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2019 09	-	2022 01	Individuali veikla
2021 07	-	2022 01	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2022 01	-	iki šiol	Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai, teisėja

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS VITOS PADRIEZAITĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2024-03-01 Nr. 3R- 495-(2.67.E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Vita Padriezaitė 2021-2023 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Apskritojo stalo diskusija: JAV ir Lietuvos teismų pasikeitimas patirtimi nagrinėjant finansinių nusikaltimų bylas	2022-04-20	8
IV Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2022-04-25/29	34
NP-2 Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa seminaras nepilnamečių bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-10-13/14	16
Apskritojo stalo diskusija: JAV ir Lietuvos teismų pasikeitimas patirtimi nagrinėjant finansinių nusikaltimų bylas	2022-04-20	8
„LITEKO2 teisminių bylų procesų valdymo posistemio naudotojų mokymai“	2023 m.	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjos funkcijas



Neringa Sakalauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

**Teisėja: Vita Padriezaitė, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai**

2024-03-07 Nr.

	2021-2023 metai	2021-2023 metai	2021-2023 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 m.	2021 metai	2021 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
<b>I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai</b>												
<b>1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
1.1. Civilinės bylos	0			0			0			0		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	0			0			0			0		
Iš jų – ginčo teisena procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
<b>1.2. Prašymai vykdymo procese</b>	0			0			0			0		
<b>1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį</b>	0			0			0			0		
<b>2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese</b>												
2.1. Baudžiamosios bylos	270			171			99			0		

2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	111			77			34			0		
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	41.1 1			45.03			34.3 4			0.00		
2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	130			74			56			0		
Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	48.1 5			43.27			56.5 7			0.00		
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	29			20			9			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	10.7 4			11.70			9.09			0.00		
<b>2.2. Prašymai vykdymo procese</b>	293			186			107			0		
<b>2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai</b>	20			14			6			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	121			84			37			0		
3.2. Prašymai vykdymo procese	50			41			9			0		
<b>4. Teisminė mediacija</b>												
<b>4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų</b>	4			1			3			0		
4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	2			1			1			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti	0			0			0			0		

	teisminės mediacijos būdu												
<b>II. Procesinių sprendimų kokybė</b>													
<b>1. Civilinėse bylose</b>													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas		98.9 6	98.9 6		99.4 9	99.2 7		98.5 9	98.7 7		98.73	98.8 2
	1.2. Apskūsta sprendimų	0			0			0			0		
	1.3. Apskūstų sprendimų procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas		82.4 3	84.2 2		87.7 8	86.3 6		77.4 6	81.8 0		83.20	84.6 8
	1.5. Pakeista sprendimų	0			0			0			0		
	1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
<b>2. Baudžiamosiose bylose</b>													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	99.1 5	98.5 6	97.8 9	100.0 0	99.3 6	98.5 3	97.2 2	97.9 5	97.5 2		98.27	97.6 1
	2.2. Apskūsta nuosprendžių	23			18			5			0		
	2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	19.4 9			21.95			13.8 9			0.00		
	2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	95.6 5	94.3 6	92.7 6	100.0 0	97.2 4	94.7 0	80.0 0	92.5 5	91.8 3		93.42	91.8 9
	2.5. Pakeista nuosprendžių	4			3			1			0		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	1			0			1			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylose</b>													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	99.1 7	98.7 1	99.0 0	100.0 0	98.6 4	98.9 6	97.3 0	98.0 6	98.5 8		98.97	99.1 6
	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	23			14			9			0		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių,	95.6 5	92.8 1	93.8 0	100.0 0	92.8 6	94.6 3	88.8 9	91.4 1	93.6 0		93.48	93.4 0

	sprendimų stabilumas												
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			1			0			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			0			1			0		
<b>III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***</b>													
<b>1. Civilinių bylų</b>													
	1.1. Ginčo teiseną	0	101	97	0	88	89	0	110	101	0	107	104
	1.2. Ypatingoji teiseną	0	80	66	0	82	72	0	83	64	0	75	63
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	0			0			0			0		
<b>2. Baudžiamųjų bylų</b>													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	136	154	151	159	159	147	87	144	148	0	159	156
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	5			5			0			0		
	<b>3. Administracinių nusižengimų bylų</b>	47	42	42	52	48	46	36	52	49	0	35	37
<b>IV. Teisėjo darbo krūvis</b>													
	<b>1. Darbo krūvis</b>	31.9 6	38.0 5	34.7 6	39.70	39.4 1	36.2 8	24.2 1	35.7 2	33.7 5	0.00	39.02	34.2 5
	<b>2. Pagal civilinių bylų specializaciją***</b> *	0.00			0.00	38.0 8		0.00	40.9 4		0.00	42.63	
	<b>3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją***</b> *	31.9 6			39.70	41.6 3		24.2 1	28.1 9		0.00	33.28	

\* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir

kt.;

\*\* Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

\*\*\* Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

\*\*\*\* Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (V. Padriežaitė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-07 Nr. 3R-545-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-07 17:21:03 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-07 17:21:24 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-18 17:23:26 GMT+02:00 - 2026-01-17 17:23:26 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-03-07 17:25:32)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-03-07 17:25:32
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2024 m. balandžio 2 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2024 m. kovo 18 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Kauno apylinkės teismo pirmininkas Arūnas Purvainis (dalyvavo nuo 9.40 iki 10.25 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Virginija Melienė
2. Vita Padriežaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančiųjų pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktą Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių

asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiomis pretendėmis Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Vitą Padriežaitę už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).
- Virginiją Melienę už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Vita Padriežaitė	2	2,57	27,3	17,71	9,29	9,14	9,14	7,86	9,14	94,15
Virginija Melienė	4,5	2,29	28	16,71	8,14	8,14	7,86	7,14	8,71	91,49

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena tinkamiausių eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Vita Padriežaitė**. Pretendentė nuo 2022 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vitos Padriežaitės jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 270 baudžiamųjų bylų, 293 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 20 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,15 ir 95,65; apylinkių teismuose 97,89 ir 92,76). Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 136 dienos (apylinkių teismuose 151 diena). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 121 administracinių nusižengimų bylą ir 50 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 23 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,17 ir 95,65; apylinkių teismuose 99,00 ir 93,80). Teisėjos vidutinė administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo trukmė buvo 47 dienos (apylinkių teismuose 42 dienos). Taip pat teisėja užbaigė 4 teisminės mediacijos procesus, 2 iš jų šalims pasirašius taikos sutartis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Vitos Padriežaitės veiklos vertinimą 2024 m. kovo 6 d. nutarė teisėjos Vitos Padriežaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), prancūzų (A1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2021 m. balandžio iki 2022 m. sausio mėn. buvo *Accountancy Europe* pinigų plovimo prevencijos darbo grupės narė, nuo 2024 m. yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomoneje Vita Padriežaitė apibūdinama

kaip savarankiška, principinga, reikli, darbšti, komunikabili, gebanti argumentuotai ginti savo nuomonę. Taip pat nurodoma, kad teisėja veda teisme rengiamas ekskursijas, kurių metu pristato teisėjo profesiją, teismo veiklą, yra komentavusi žiniasklaidai priimtus sprendimus visuomenės atgarsį sukėlusiose bylose, prisideda prie vidinio teismo administravimo dalyvaujama komisijų veikloje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Vita Padriežaitė pasižymi stipriais analitiniais gebėjimais, geba sisteminti informaciją, išskirti esminius dalykus, daryti apibendrinimus, pateikti aiškias ir konstruktyvias išvadas, geba argumentuoti ir ginti savo nuomonę, priimti iššūkius ir naujoves, yra motyvuota, principinga, reikli. Taip pat pažymima, kad pretendentė gana aktyviai įsitraukia į teismo vidinę administravimo veiklą, geba išvelgti teismo veiklos administravime kylančias problemas ir iššūkius. Iš Kauno apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 85 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Vitą Padriežaitę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl komunikabilumo, iniciatyvumo ir tvirtumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, tvirtos ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vitos Padriežaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vitą Padriežaitę kaip vieną tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena tinkamiausių eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Virginija Melienė**. Pretendentė nuo 2022 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Virginijos Melienės jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 913 civilinių bylų, 19 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 33 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,55; apylinkių teismuose 98,96), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 83,33; apylinkių teismuose 84,22). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 63, ypatingąją teiseną 53 dienas (apylinkių teismuose 97 ir 66 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Virginijos Melienės veiklos vertinimą 2024 m. kovo 6 d. nutarė teisėjos Virginijos Melienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2021 m. birželio iki 2022 m. kovo mėn. buvo Marijampolės apylinkės teismo darbuotojų asociacijos narė, nuo 2021 m. lapkričio iki 2022 m. sausio mėn. – Marijampolės apylinkės teismo darbo tarybos narė, nuo 2022 m. yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Kauno apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Virginija Melienė apibūdinama kaip darbšti, stropi, santūri, atsakinga, dėmesinga, taktiška, korektiška, dalykiška, pasižyminti itin aukšta bendravimo kultūra, itin geru analitiniu mąstymu. Taip pat pažymima, kad teisėja nuolat dalyvauja teismo pirmininko įsakymais sudarytų tikslinius patikrinimus atliekančių ar teismo vidinio administravimo funkcijas tam tikrose srityse įgyvendinančių komisijų veikloje, pasižymi gerais komandinio darbo įgūdžiais, yra kalbėjusi žiniasklaidai apie teismo veiklą bei tam tikrų kategorijų bylas. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Virginija Melienė apibūdinama kaip siekianti mokytis ir tobulėti, yra korektiška, konstruktyvi, gebanti aiškiai išreikšti savo nuomonę bei pagrįsti ją objektyviais argumentais. Taip pat pažymima, kad pretendentė yra prisidėjusi prie vidinio teismo administravimo veiklos įgyvendinimo, dalyvavo komisijų darbe, yra perpratusi administravimo teismuose veiklos objektą, tikslus ir priemones. Iš Kauno apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 85 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo

darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Virginiją Melienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl dalykiškumo, atsakingumo ir iniciatyvumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Virginijos Melienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Virginiją Melienę kaip vieną tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Vita Padriežaitė ir Virginija Melienė yra tinkamiausios pretendentes Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka